|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Uveřejněno na profilu zadavatele** |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Naše zn. | 1026/2022-SŽ-SSV-Ú3 |  |
| Listů/příloh | 3/0 |  |
|  |  |  |
| Vyřizuje | Renáta Majerová |  |
|  |  |  |
| Mobil | +420 724 932 325 |  |
| E-mail | Majerova@spravazeleznic.cz |  |
|  |  |  |  |
| Datum | 12. ledna 2022 |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

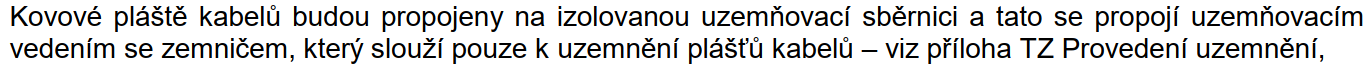
Věc: **Zrušení přejezdu P6801 v km 179,826 trati Brno – Č. Třebová a výstavba podchodu v zast. Blansko**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 2

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 2:**

PS 01-01-11: V technické zprávě se uvádí následující:

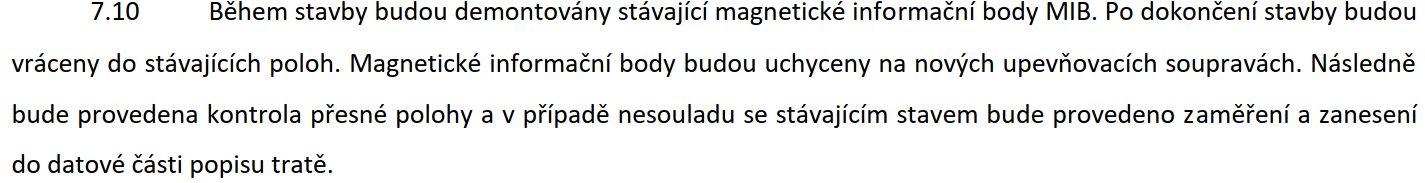


Ve výkazu výměr postrádáme položky pro ocenění dodávek a montáží uzemňovacího vedení a zemničů. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

*Propojení uzemňovacího vedení a zemničů je obsaženo v položkách 73 – 76 PS 01-01-31 této stavby.*

**Dotaz č. 3:**

PS 01-01-11: Součástí technické zprávy je také výtah ze vstupní všeprofesní porady. V tomto výtahu se uvádí následující:

Chápeme správně, že práce výše uvedené jsou obsahem SO železničního svršku?

**Odpověď:**

*Demontáž MIB je obsahem SO kolejového svršku.*

**Dotaz č. 4:**

PS 01-01-31: V TZ str. 13 je v závěru z porady uvedeno, že „bude prověřeno a projednáno s Drážním úřadem, nutnost zřízení provizorního přejezdu a jeho zabezpečení po dobu výstavby“. Žádáme zadavatele o vyjádření, zda je rozhodnutí DÚ k dispozici a zda je možné ho poskytnout.

**Odpověď:**

*Kladné rozhodnutí DÚ bylo vydáno. Vítězný uchazeč dostane kompletní dokumentaci včetně tohoto vyjádření k dispozici.*

**Dotaz č. 5:,**

PS 01-01-31: V technické zprávě se uvádí následující:

„ “

V zadávací dokumentaci postrádáme v. č. 0300. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení/doplnění.

**Odpověď:**

*Z důvodu možnosti využití stávající závěrové tabulky a tabulky přejezdu není předmětný dokument součástí dokumentace.*

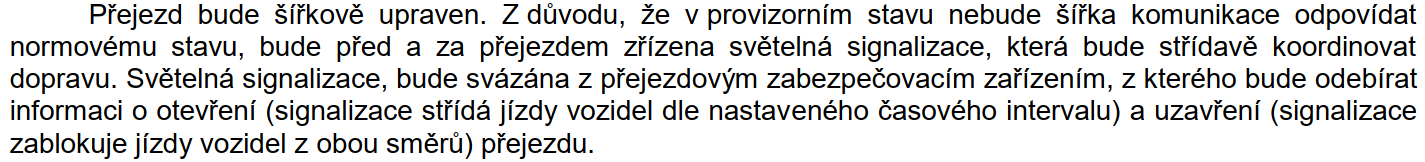
**Dotaz č. 6:**

PS 01-01-31: Dle technické zprávy, kapitoly 2.7 Kabelizace požaduje zadavatel ve stanici Blansko v souvislosti s pokládkou provizorních kabelů pouze mělký výkop. Domníváme se správně, že za mělký výkop lze považovat výkop s takovou hloubku, aby byly kabely uloženy s krytím 10cm?

**Odpověď:**

*Za mělký výkop se považuje výkop dostatečně hluboký tak aby tam byli uloženy kabely s krytím 10cm. Pokud správce zařízení dovolí lze kabely vést i na povrchu. V rozpočtu je počítáno se standartním výkopem o šířce 35x90cm. Při krytí 10cm lze výkop rozšířit dle potřeby.*

**Dotaz č. 7:**

PS 01-01-31: V technické zprávě se uvádí následující:

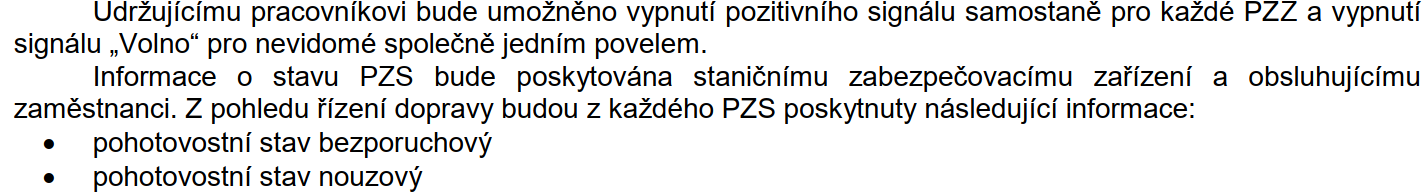
Domníváme se správně, že náklady na SSZ (světelné signalizační zařízení) jsou součástí stavební objektů?

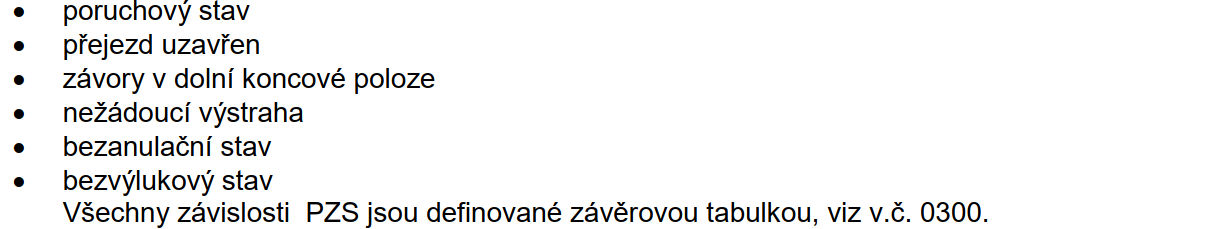
**Odpověď:**

*Ano, provizorní světelná signalizace je řešena samostatně.*

**Dotaz č. 8:**

PS 01-01-31: V technické zprávě se uvádí následující:





V souvislosti s výše uvedeným se tážeme:

Zadavatel požaduje vypnutí signálu „Volno“ pro nevidomé udržujícím zaměstnancem. Dle zadávací dokumentace ale zařízení pro nevidomé nebude zřizováno.

Zadavatel v citovaném odstavci hovoří o více PZZ? Viz „vypnutí pozitivního signálu samostatně pro každé PZZ“ a „z pohledu řízení dopravy budou z každého PZS poskytnuty následující informace“.

Žádáme zadavatele o prověření/vyjádření.

**Odpověď:**

*Signalizace pro nevidomé nebude zřizována. Vypnutí pozitivního signálu je požadováno pro provizorní PZZ. Vypnutí signálu „Volno pro nevidomé“ není požadováno.*

*A z pohledu řízení dopravy bude PZS poskytovat stejné informace jako stávající PZS.*

**Dotaz č. 9:**

PS 01-01-31**:** Podle legendy výkresu dispozice RD P6801 (č. přílohy 600) je v reléovém domku přejezdu uvažováno s umístěním skříně pro technologii snímání přejezdu kamerami. Domníváme se správně, že tato skříň je uvedena v legendě chybně a její dodávka v rámci této stavby není požadována?

**Odpověď:**

*Skříň SPK je uvedená pouze v legendě v samotné dispozici není osazena a není potřebná.*

**Dotaz č. 10:**

PS 11-02-61 zast. Blansko město, úprava informačního zařízení

Žádáme zadavatele o sdělení, jaký je správný počet u položky č. 43

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 43 | R75L3A5 | R | INFORMAČNÍ PRVEK, ZÁVĚS PRO INFORMAČNÍ TABULE | KUS | 2,000 |

Dle našeho názoru je správný počet 3 kusy. Jeden závěs u odjezdové tabule v čekárně a dva kusy u dvou nástupištních oboustranných tabulí umístěných na zastřešení ostrovního nástupiště v žst. Blansko.

**Odpověď:**

*Správný počet u položky 43 jsou dva kusy. V čekárně se předpokládá s využitím stávajícího závěsu.*

Vzhledem ke skutečnosti, že bylo provedeno pouze **vysvětlení zadávací dokumentace** dle § 98 ZZVZ, neprodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu [https://zakazky.spravazeleznic.cz/](https://zakazky.szdc.cz/).

V Olomouci dne 12. 1. 2022

**Ing. Miroslav Bocák**

ředitel organizační jednotky

Stavební správa východ

Správa železnic, státní organizace